

ROZ.2810.49. 2020.

Dotyczy zapytań do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieogarnionego na: **„Opracowanie dokumentacji projektowej (etap I) dla zadania: Budowa zbiornika Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie” nr sprawy - ROZ.2810.49.2020.”**

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wprowadza zmianę terminu składania i otwarcia ofert i ustala:

- **nowy termin składania ofert: do dnia 03.06.2020 r. godzina: 11:00.**
- **nowy termin otwarcia ofert: 03.06.2020 r. godzina: 12:30.**

Do Zamawiającego wpłynęły od Wykonawców zapytania do ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o następującej treści:

Zapytanie

W opisie przedmiotu zamówienia, pkt. 4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający pisze, że dla przedmiotowego zadania wykonano aktualny OPERAT wodnoprawny oraz Instrukcję gospodarowania wodą. W związku z zastrzeżeniem, że planowana do wykonania dokumentacja projektowa winna być spójna ze wskazanymi dokumentami, prosimy o ich udostępnienie (opracowanie tekstowe wraz ze wszystkimi załącznikami).

Odpowiedź Zamawiającego:

W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający napisał, iż dokumentacja projektowa winna być spójna z uzyskaną już decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zbiornika Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie, z dnia 28 lipca 2015 r. znak: WOO-I.4204.4.2011.KS wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz zmienioną Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27 grudnia 2017 r. znak: DOOŚ-oall.4204.2.2015.mk.27. Jednocześnie zamawiający napisał, że przedmiotowa dokumentacja projektowa winna być spójna parametrami wskazanymi w OPZ. Niemniej jednak zamawiający udostępnia przedmiotowy Operat wodnoprawny. Należy mieć na uwadze, iż decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym jest w trakcie procedowania, zatem treść Operatu może w niewielkim stopniu ulec zmianie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Poznaniu

ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

tel.: +48 (61) 85 08 400, 401 | faks: +48 (61) 85 08 402 | e-mail: zz-

poznan@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Zapytanie

Pytanie nr 1: czy dla przedmiotowego zadania Zamawiający posiada opracowaną dokumentację projektową? W przypadku posiadania, prosimy o udostępnienie wykazu posiadanej przez zamawiającego dokumentacji dotyczącej zamówienia, a także udostępnienie tych dokumentów wszystkim oferentom w celu zapewnienia równego udziału w przetargu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępniá posiadaná dokumentację – w formie załączników do niniejszego pisma - dla przedmiotowego zadania:

- a) Instrukcja gospodarowania wodą – wykonana grudzień 2018r.*
- b) Operat wodnoprawny – wykonany w 2018r.*
- c) Raport oddziaływania na środowisko – wykonany w 2013r.*
- d) Projekt budowlany ścian oporowych jako elementów zapory bocznej „Przystajnia” w ciągu drogi powiatowej numer 13.264 – odcinek od km 7+029,76 do km 7+331,00 wraz z załącznikami – wykonane grudzień 2002r – dokumentacja archiwalna.*

Przedmiotowe postępowanie dotyczy wykonania nowej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 2: czy w ramach przedmiotowego zadania Wykonawca ma do uzyskania decyzję zezwalającą na realizację inwestycji? (biorąc pod uwagę krótki termin realizacji przedmiotowego zadania).

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, w ramach przedmiotowego zadania Wykonawca nie ma do uzyskania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji w drodze ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych [Dz. U. z 2015 r. poz. 966]. Przedmiotowa dokumentacja projektowa winna umożliwić inwestorowi wystąpienie z wnioskiem o wydanie wyżej wymienionej decyzji.

Wykonawca w ramach przedmiotowego zadania winien uzyskać opinie wskazane w art. 6 pkt 7 ww. ustawy oraz pozostałe opinie branżowe/uzgodnienia umożliwiające realizację przedmiotowego projektu.

Pytanie nr 3: czy Zamawiający posiada aktualną mapę do celów projektowych obejmującą obszar planowanej inwestycji ujętej w przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada zaktualizowanej mapy do celów projektowych. Przedmiotowa dokumentacja winna być sporządzona na takich mapach.

Pytanie nr 4: czy Zamawiający posiada badania warunków gruntowo-wodnych dla obiektów w obszarze planowanej inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach przedmiotowego zadania winny być wykonane badania warunków gruntowo-wodnych dla obiektów w obszarze planowanej inwestycji.

Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści SIWZ w następującym zakresie:

- 1) Warunkiem udziału w postępowaniu (pkt. 9.2.3 SIWZ) jest: *wykazanie się doświadczeniem w wykonaniu usług, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 2 usług polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej (prace zakończone i odebrane), których przedmiotem było wykonanie projektu dotyczącego budowy, przebudowy lub odbudowy budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda z usług.*

Z uwagi na ograniczoną ilość inwestycji w Polsce spełniających wymagania Zamawiającego wnosimy o zmianę warunku i dopuszczenie referencji z ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Zmiana ta zwiększy konkurencyjność w postępowaniu przetargowym przy jednoczesnym zachowaniu wysokich warunków udziału.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany do treści SIWZ w zakresie punktu:

9.2.3.w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

jest

1.Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu usług, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, co najmniej 2 usług polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej(prace zakończone i odebrane), których przedmiotem było wykonanie projektu dotyczącego budowy, przebudowy lub odbudowy budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda z usług. Budowla hydrotechniczna w rozumieniu par. 3pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579).

Zmienia się na:

1. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu usług, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 usług polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej (prace zakończone i odebrane), których przedmiotem było wykonanie projektu dotyczącego budowy, przebudowy lub odbudowy budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda z usług. Budowla hydrotechniczna w rozumieniu par. 3pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579).

Uwaga: Przez usługę należy również rozumieć wykonanie dokumentacji projektowej dla jednej budowli hydrotechnicznej w rozumieniu par. 3pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Zapytanie

1. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 ustęp 1 Prawa Zamówień publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż poza zakresem prac projektowych jest wykonanie projektu nasadzeń od strony odlądowej zapory bocznej „Przystajnia”. Pytanie wynika z zapisów wydanej decyzji środowiskowej dla całego przedsięwzięcia w postaci budowy Zbiornika Wielowieś Klasztorna.

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie przedmiotowych prac projektowych jest wykonanie inwentaryzacji szaty roślinnej oraz wykonanie projektu wycinki drzew, a także w ramach możliwości lokalizacyjnych, projektu nasadzeń kompensacyjnych.

2. Prosimy o dołączenie do dokumentów postępowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia co jest niezbędnym do oszacowania prac projektowych celem nawiązania do przyjętych koncepcyjnie rozwiązań

Odpowiedź Zamawiającego:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia była wydana na podstawie Raportu o oddziaływaniu na środowisko (Raport został dołączony w formie załącznika do niniejszego pisma).

3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakie obiekty będące pod ochroną znajdują się na stanowisku archeologicznym oznaczonym na „Mapie poglądowej” numerami 13/14 do którego to przylega wstępnie dobrana lokalizacja przystani rybackiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak wynika z opracowanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko na terenie planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego „Wielowieś Klasztorna” nie ma zlokalizowanych żadnych obiektów nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, uznanych za pomniki historii, parki kulturowe. Stanowisko Przystajnia 13/14 jest udokumentowanym stanowiskiem archeologicznym – kultura łużycka (punkt osadniczy o nieustalonej funkcji) oraz okres nowożytny (śląd osadnictwa).

4. Prosimy o jednoznaczne określenie jakie obiekty będące pod ochroną znajdują się na stanowisku archeologicznym oznaczonym na „Mapie poglądowej” numerem 11 do którego to przylega zapora boczna w miejscowości Przystajnia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak wspomniano powyżej, z opracowanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego „Wielowieś Klasztorna” nie ma zlokalizowanych żadnych obiektów nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, uznanych za pomniki historii, parki kulturowe. Stanowisko Przystajnia 11 jest udokumentowanym stanowiskiem archeologicznym – kultura przyworska (punkt osadniczy o nieustalonej funkcji), wczesne/późne średniowiecze (punkt osadniczy o nieustalonej funkcji) oraz późne średniowiecze/okres nowożytny (śląd osadnictwa).

5. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż wykonanie ratowniczych badań archeologicznych nie leży w zakresie przedmiotowego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach przedmiotowego zadania Wykonawca winien uzyskać opinię właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.

6. Prosimy o jednoznaczne określenie, iż mimo różnicy w rzędnych pomiędzy koroną zapory bocznej a terenem od strony odlądowej wynoszącej około 6,5 metra nachylenie skarpy ma wynosić 1:1,5 (powyżej 5 metrów wysokości nachylenie powinno wynosić 1:2 co zwiększa w planie obrys konstrukcji).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, iż dokumentacja projektowa objęta przedmiotowym postępowaniem będzie odpowiadać aktualnemu stanowi wiedzy dotyczącej projektowania budowli hydrotechnicznych.

7. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jaki sposób należy zabezpieczyć zapórę boczną przed filtracją pod jej konstrukcją

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie rozwiązania projektowe dla budowli hydrotechnicznych, objętych niniejszym postępowaniem, winien jednoznacznie określić projektant opracowujący przedmiotową dokumentację.

8. Prosimy o jednoznaczne określenie iż ze względów statycznych utrzymania naziomu w wysokości ca 6 metrów (zaporą boczną) dopuszcza się zastosowanie odmiennego rozwiązania (np. stalowe ścianki szczelne) zachowując formę architektoniczną oczekiwaną przez Inwestora (oblicowanie)

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie rozwiązania projektowe dla budowli hydrotechnicznych, objętych niniejszym postępowaniem, winien jednoznacznie określić projektant opracowujący przedmiotową dokumentację, rozwiązania te winny być zgodne z dokumentami wskazanymi w SIWZ. Inwestor nie wyklucza podczas opracowywania przedmiotowego projektu organizacji spotkań, celem omówienia proponowanych przez wykonawcę rozwiązań projektowych.

9. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie iż w rejonie zapory bocznej Przystajnia ma zostać zaprojektowany rów opaskowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie rozwiązania projektowe dla budowli hydrotechnicznych, objętych niniejszym postępowaniem, winien jednoznacznie określić projektant opracowujący przedmiotową dokumentację, rozwiązania te powinny być zgodne z dokumentami wskazanymi w SIWZ. Inwestor nie wyklucza podczas opracowywania przedmiotowego projektu organizacji spotkań, celem omówienia proponowanych przez wykonawcę rozwiązań projektowych.

10. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiej formy drenażu służącego do przechwytywania wód filtrujących przez zaporę boczną, a docelowo sprowadzanych do przepompowni Inwestor oczekuje?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak wspomniano powyżej, wszystkie rozwiązania projektowe dla budowli hydrotechnicznych, objętych niniejszym postępowaniem, winien jednoznacznie określić projektant opracowujący przedmiotową dokumentację, rozwiązania te winny być zgodne z dokumentami wskazanymi w SIWZ. Inwestor nie wyklucza podczas opracowywania przedmiotowego projektu organizacji spotkań, celem omówienia proponowanych przez wykonawcę rozwiązań projektowych.

11. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż na całej długości zapory bocznej Przystajnia należy zaprojektować ścianę oporową oblicowaną bloczkami betonowymi

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć zgodnie ze wskazaniem w załączonym Operacie wodnoprawnym.

12. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający określił modernizacją drogi 13-264 prace które to zostaną zaprojektowane w czasie projektowania zapory bocznej

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca dokumentacji projektowej winien przewidzieć modernizację drogi na odcinku planowanej zapory w uzgodnieniu z administratorem drogi, jak również w oparciu o pozostałe uzyskane opinie branżowe.

13. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż z projektowanej zapory bocznej nie będzie możliwości zjazdu w kierunku „drewnianego mostku”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje możliwość zjazdu we wskazanym kierunku od zachodniej strony zapory. Celem jednoznanego wskazania załączono mapę (rys. 8.1 Plan zapora boczna „Przystajnia” zgodnie z załącznikiem Operat wodnoprawny).

14. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem prac projektowych nie jest projekt rozbiórki „drewnianego mostku”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakresem prac projektowych nie jest projekt rozbiórki drewnianego mostku.

15. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie lokalizacji oraz parametrów parkingu dla samochodów osobowych przy zaporze bocznej

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi m.in. na powyższe pytanie zamawiający załącza mapę (rys. 8.1 Plan zapora boczna „Przystajnia” zgodnie z załącznikiem Operat wodnoprawny). Załącznik mapowy wskazuje lokalizację oraz charakter parkingu.

16. Prosimy o jednoznaczne określenie formy slipu jego wymiarów oraz rodzaju łodzi dla których to będzie on dedykowany

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje wykonanie betonowego slipu o nachyleniu 1:8. Slip winien być wkomponowany pomiędzy dwa pomosty. Zamawiający nie określił wymiarów slipu. Slip winien być dedykowany dla różnych łodzi, które w przyszłości będą poruszać się po zbiorniku.

17. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie iż wyciągarka dla łodzi nie będzie zasilana elektrycznie, jedynie siłą ludzkich mięśni

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że wyciągarka będzie zasilana elektrycznie o zasilaniu energetycznym stałym lub przenośnym akumulatorowym (wybór opcji zależy od analizy techniczno-ekonomicznej).

Zapytanie

1. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 ustęp 1 Prawa Zamówień Publicznych zwracam się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w ślad za sporządzonym Operatem wodnoprawnym Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie wodnoprawne, w którym to uwzględniono obiekty podlegające projektowaniu w Etapie I a w szczególności uwzględniające zakładaną przepompownię

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w oparciu o sporządzony operat wodnoprawny złożył wniosek do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym. Wniosek ten jest na etapie procedowania.

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie gdzie należy odprowadzić wody opadowe z fragmentu drogi powiatowej 13.264

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca dokumentacji projektowej w oparciu o stosowne uzgodnienia i opinie winien określić możliwość/lokalizację odprowadzenia wód opadowych z fragmentu drogi powiatowej 13.264.

3. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż infrastruktura do której planowane jest podłączenie odwodnienia projektowanej na zaporze drogi posiada stosowne zapasy objętościowe / wydajnościowe

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca dokumentacji projektowej w oparciu o stosowne uzgodnienia i opinie winien określić możliwość odprowadzenia wód opadowych z fragmentu drogi powiatowej 13.264.

4. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w wyniku wykonania odwodnienia i wprowadzenia dodatkowej objętości wody z nowej zlewni Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania operatu wodnoprawnego, oraz analizy pozwoleń wodnoprawnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca po zaprojektowaniu odpowiedniego odprowadzenia wód z drogi na zaporze nie jest zobowiązany do wykonania operatu wodnoprawnego oraz analizy pozwoleń wodnoprawnych.

5. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie jest zobligowany do wykonania badań hydrogeologicznych i że takowe posiada Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zakłada, iż w celu należytego wykonania dokumentacji projektowej dla wskazanych budowli hydrotechnicznych, w ramach przedmiotowego opracowania, Wykonawca prac wykona aktualne badania hydrogeologiczne.

6. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż ze względu na informacje zawarte na „Mapie pogłądowej” ani w rejonie zapory bocznej ani w rejonie przegrody podwodnej nie przewiduje się wycinki drzew a co za tym idzie Oferent nie musi wykonać projektu wycinki i nasadzeń kompensacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie przedmiotowych prac projektowych jest wykonanie inwentaryzacji szaty roślinnej oraz wykonanie projektu wycinki drzew, a także w ramach możliwości lokalizacyjnych, projektu nasadzeń kompensacyjnych.

7. Prosimy o potwierdzenie, iż poza zakresem oferty jest wykonanie projektu tymczasowej organizacji ruchu, która to wydaje się być niezbędną na czas wykonywania zapory bocznej „Przystajnia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy zapory bocznej „Przystajnia” nie leży w zakresie przedmiotowego opracowania.

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie skąd będzie należało zasilić przewidywane oświetlenie drogi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z punktem 4 SIWZ Wykonawca prac został zobligowany do uzyskania wszystkich przewidzianych prawem uzgodnień i opinii. Zatem wykonawca powinien wystąpić do dostawcy energii o warunki przyłączenia do sieci.

9. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem prac projektowych nie jest objęte pozyskanie opinii ani wynikających z zapisów Ustawy z dnia 8 lipca 2010 o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca w ramach przedmiotowego zadania winien uzyskać opinie wskazane w art. 6 pkt 7 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych [Dz. U. z 2015 r. poz. 966] oraz pozostałe opinie branżowe/uzgodnienia umożliwiające realizację przedmiotowego projektu.

10. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem prac projektowych nie jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakresem prac projektowych nie jest uzyskanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji w drodze ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych [Dz. U. z 2015 r. poz. 966].

11. Prosimy o potwierdzenie, iż w świetle panującego oraz przedłużającego się stanu epidemicznego Inwestor dopuszcza prowadzenie spotkań roboczych drogą aplikacji typu Microsoft Teams umożliwiającą zdalną pracę zespołową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Inwestor dopuszcza możliwość prowadzenia spotkań roboczych drogą aplikacji typu Microsoft Teams.

12. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż prawdopodobna druga fala piku zarażeń koronawirusem przypadająca na okresie jesienno-zimowy traktowana będzie jako siła wyższa której na dzień dzisiejszy nie można przewidzieć z wystarczającą pewnością pozwalającą na oszacowanie ryzyka.

Odpowiedź Zamawiającego:

Siła wyższa jest to wystąpienie zdarzenia losowego wywołanego przez czynniki zewnętrzne, którego nie można było przewidzieć, zatem na dzień dzisiejszy zamawiający nie potrafi przewidzieć wystąpienia jakiegokolwiek siły wyższej podczas trwania umowy na wykonanie dokumentacji projektowej, objętej przedmiotowym postępowaniem.

Przesłanki do kwalifikacji jako siła wyższa ewentualnych zdarzeń, które utrudniają znacząco bądź uniemożliwiają wykonanie umowy będą oceniane przez zamawiającego każdorazowo po ich wystąpieniu, w oparciu o zapisy umowne oraz zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, w zależności od okoliczności związanych z zaistniałym zdarzeniem.

13. Prosimy o określenie, z jaką częstotliwością i w jakim miejscu Zamawiający przewiduje robocze spotkania w trakcie prac projektowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że spotkania robocze będą odbywać się po zakończeniu przez Wykonawcę każdego etapu projektowego bądź częściej, w zależności od potrzeb przeprowadzenia konsultacji przez samego Wykonawcę oraz pytań zamawiającego w związku z prowadzonymi pracami. Spotkania odbywać się będą w siedzibie zamawiającego tj. ul. Chlebowa 4/8 Poznań bądź w Zarządzie Zlewni w Kaliszu (ul. Kolegialna 4; Kalisz), jak również mogą odbywać się zdalnie.

str. 10

14. Jakie nachylenie ma posiadać skarpa odpowietrzna zapory bocznej, czy ma ona wynosić 1:1,5 jak wg SIWZ czy 1:2,5 jak wg decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska punkt 16

Odpowiedź Zamawiającego:

Punkt 16 decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczy rowów przyzaporowych. Nachylenie ich skarp (przynajmniej po jednej stronie) na obszarze min. 25% ich długości powinno wynosić poniżej 1:2,5.

15. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje wykonania zapory bocznej „Przystajnia” w formie nasypu ziemnego obudowanego ścianami oporowymi, a nie jak wskazano w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska a w szczególności na załączniku graficznym na którym to konstrukcję opisano jako „zaporę ziemną”

Odpowiedź Zamawiającego:

Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie uchyla zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zał. nr 1 do decyzji RDOŚ) w aspekcie sposobu wykonania zapory bocznej „Przystajnia”. Zatem zamawiający oczekuje wykonania przedmiotowej zapory zgodnie ze wskazaniami umieszczonymi w SIWZ.

16. Prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający przewiduje harmonogram spotkań oraz opiniowania roboczego przedkładanych opracowań. Wg posiadanego doświadczenia szacujemy, iż przebieg prac będzie kształtował się jak poniżej:

- a. Podpisanie Umowy: 28.06 (związanie ofertą 60 dni od daty otwarcia ofert) ;
- b. Inwentaryzacje terenowe, w tym inwentaryzacja drzew: do 28.07
- c. Przedstawienie koncepcji rozwiązań projektowych: do 28.08
- d. Badania geotechniczne wraz z pozyskaniem stosownych zgód na przeprowadzenie prac: do 28.09
- e. Pozyskania mapy do celów projektowych: do 28.09
- f. Przedstawienie skorygowanej koncepcji rozwiązań projektowych: do 15.08
- g. Sporządzenie wielobranżowych projektów budowlanych na podstawie zatwierdzonej koncepcji: do 05.09
- h. Sporządzenie wielobranżowych projektów wykonawczych na podstawie zatwierdzonego Projektu Budowlanego: do 05.10
- i. Sporządzenie dokumentacji niezbędnej wykonawcy (kosztorysy/ Specyfikacje): do 05.11
- j. Sprawdzenie kompletu opracowań przez Zamawiającego: do 15.11.2020

str. 11

k. Wprowadzenie korekt naniesionych przez Zamawiającego: do 01.12.2020

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że spotkania robocze będą odbywać się po zakończeniu przez Wykonawcę każdego etapu projektowego bądź częściowej, w zależności od potrzeb przeprowadzenia konsultacji przez samego Wykonawcę oraz pytań zamawiającego w związku z prowadzonymi pracami. Szczegółowy harmonogram spotkań zostanie uzgodniony z Wykonawcą dokumentacji po jego wyłonieniu.

17. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz stanem epidemicznym zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu sporządzenia kompletnej dokumentacji na dzień 01.02.2021 co pozwoli zagwarantować wysoką jakość opracowania oraz częściowo zakumuluje aktualne wydłużenie wszelkich czynności administracyjnych wynikające z stanu epidemicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko, iż przekazanie kompletnej dokumentacji odbędzie w terminie zgodnym z deklaracją Wykonawcy wyrażoną w Ofercie, jednak nie później niż do dnia 01.12.2020r.

18. Z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje narady techniczne w których to, zgodnie z zapisami projektu umowy, ma uczestniczyć nadzór autorski?

Odpowiedź Zamawiającego:

Harmonogram narad zostanie uzgodniony na etapie prowadzenia robót budowlanych.

19. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakim roku Zamawiający przewiduje realizację na podstawie dokumentacji projektowej prac budowlanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prace budowlane związane z realizacją budowy zbiornika Wielowieś Klasztorna rozpoczną się po uzyskaniu wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych.

20. Kierując się dbałością o finanse publiczne, zapisami Artykułu 29 ustęp 1 Prawa Zamówień Publicznych oraz projektem Umowy zwracam się z uprzejmą prośbą o załączenie do dokumentów postępowania przetargowego przywołanego w paragrafie 1 pkt 2 „Opisu Przedmiotu Zamówienia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w punkcie 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - stanowić będzie załącznik do umowy.

Zapytanie

Kierując się dbałością o finanse publiczne, zapisami Artykułu 29 ustęp 1 Prawa Zamówień Publicznych oraz ze względu na dokumentację którą Zamawiający planuje przekazać na etapie realizacji, a także fakt, iż zakres prac projektowych w znaczącej mierze został już wykonany kilkakrotnie, zwracamy się z

str. 12

uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż ze względu na zapisy przedmiotowych rozporządzeń archiwalne informacje dotyczące geologii, która to w czasie się zmienia w sposób nieznaczny, po ich zaktualizowaniu mogą stać się podstawą do sporządzenia stosownych obliczeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zakłada, iż w celu należytego wykonania dokumentacji projektowej dla wskazanych budowli hydrotechnicznych, w ramach przedmiotowego opracowania, Wykonawca prac wykona aktualne badania geologiczne.

Zapytanie

1. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie okresu z jakiego możliwe jest wykazanie się doświadczeniem w wykonaniu wymaganych przez Zamawiającego usług celem potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, z 3 lat do 5 lat. Zgodnie z pkt. 9.2.3. SIWZ aktualny warunek mówi o wykazaniu się doświadczeniem w wykonaniu usług, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat w kontekście przetargu na budowę zbiornika przeciwpowodziowego, co biorąc pod uwagę okres realizacji tego typu inwestycji, w tym usług projektowych z nimi związanych, może być ograniczeniem konkurencyjności. Obiekty tego typu nie są projektowane i wykonywane w krótkim okresie, bowiem samo przygotowanie dokumentacji projektowej, opracowania środowiskowe czy przeprowadzenie konsultacji społecznych jest procesem trwającym nawet kilka lat, dlatego też wydłużenie okresu na wykazanie się doświadczeniem w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej jest w pełni uzasadnione a okres 5 lat byłby adekwatny do możliwości wykazania się przez wykonawców realizacją co najmniej dwóch usług wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany do treści SIWZ w zakresie punktu:

9.2.3.w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

jest

1.Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu usług, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, co najmniej 2 usług polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej(prace zakończone i odebrane), których przedmiotem było wykonanie projektu dotyczącego budowy, przebudowy lub odbudowy budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda z usług. Budowla hydrotechniczna w rozumieniu par. 3pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579).

Zmienia się na:

1.Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu usług, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, co najmniej 2 usług polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej(prace zakończone i odebrane), których przedmiotem było

str. 13

wykonanie projektu dotyczącego budowy, przebudowy lub odbudowy budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda z usług. Budowla hydrotechniczna w rozumieniu par. 3pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579).

Uwaga: Przez usługę należy również rozumieć wykonanie dokumentacji projektowej dla jednej budowli hydrotechnicznej w rozumieniu par. 3pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

(warunek udziału w postępowaniu określony w punkcie 9.2.3.1. SIWZ w zakresie zdolności technicznej został już zmieniony zgodnie z powyższymi postanowieniami treści niniejszego pisma zamieszczonymi na stronie 4).

2. Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego uzna za spełniające wymagania SIWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, referencje na wykonanie usług polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej, których przedmiotem było wykonanie projektów dotyczących budowy, przebudowy lub odbudowy wielu budowli hydrotechnicznych w ramach jednego zadania inwestycyjnego objętego jednym zamówieniem, w zakresie którego realizowane były ww. projekty

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu punkt 9.2.3. w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

Jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał 2 oddzielne dokumentacje projektowe (prace zakończone i odebrane) dla dwóch różnych budowli hydrotechnicznych (budowa, przebudowa lub odbudowa) oraz koszt wykonania takiej jednej dokumentacji był o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda. W tym przypadku Wykonawca winien wykazać się doświadczeniem w wykonaniu tych dokumentacji, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie (warunek udziału w postępowaniu określony w punkcie 9.2.3.1. SIWZ w zakresie zdolności technicznej został już zmieniony zgodnie z powyższymi postanowieniami treści niniejszego pisma zamieszczonymi na stronie 4).

Zapytanie

Czy Zamawiający w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w punkcie 9.2.3.1. SIWZ zaliczy usługi dotyczące budowy, przebudowy lub odbudowy budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN brutto każda z usług, polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej (prace zakończone i odebrane), których przedmiotem było wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej lub koncepcji wielowariantowej inwestycji z zakresu budowli przeciwpowodziowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, zamawiający nie uzna spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w punkcie 9.2.3.1. w przedstawieniu usługi polegającej na wykonaniu koncepcji programowo-przestrzennej lub koncepcji wielowariantowej inwestycji z zakresu budowli przeciwpowodziowych.

Zapytanie

1. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia oraz w terminie przewidzianym na jego realizację, t.j. do dnia 01.01.2020 przewiduje, aby projektant uzyskał wszelkie niezbędne oraz wymagane prawem decyzje i uzgodnienia, w tym warunki przyłączeniowe oraz uzgodnienia włączenia się nowo projektowanej drogi do ruchu publicznego? W zapisach OPZ nie ma o tym mowy, jednakże w załączniku nr 11 Wycena ofertowa, znajduje się punkt: Niezbędne uzgodnienia umożliwiające realizację robót. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, co do przewidzianego zakresu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Realizacja przedmiotu zamówienia przypada nie później niż w dniu 01.12.2020r. Zgodnie z punktem 4 SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), dalej punktem 3.8 zamawiający wskazał, iż Wykonawca winien uzyskać wszystkie przewidziane prawem uzgodnienia i opinie, w tym m.in. opinię dotyczącą parametrów drogi powiatowej Wola Droszewska –Świerczyna, opinię dotyczącą oświetlenia na zaporze bocznej itd., w tym również w tym warunki przyłączeniowe oraz uzgodnienia włączenia się nowo projektowanej drogi do ruchu publicznego.

2. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dysponuje wstępną inwentaryzacją zieleni wykonywaną na potrzeby uzyskania Decyzji środowiskowej, jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, udostępniono Raport o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

3. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wskaże i dysponuje działkami, na których mają być wykonane nasadzenia zastępcze?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na etapie projektowym zamawiający wskaże Wykonawcy działki, którymi dysponuje.

4. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy w związku z zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego obiektu, przydrożną kapliczką Matki Boskiej, po stronie projektanta będzie leżało uzgodnienie jej przeniesienia, czy też sprawą tą zajmie się Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w projekcie wykaże potrzebę przeniesienia przydrożnej kapliczki (tymczasowo/na stałe) lub brak takiej potrzeby. Uzgodnienie jej przeniesienia leży po stronie Inwestora.

5. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający przewiduje prowadzenie Konsultacji społecznych i w związku z tym przewiduje udział Projektanta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje udział Projektanta w czynnościach przewidzianych w ramach gwarancji na wykonaną dokumentację projektową.

6. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający może wskazać lokalizację miejsca (stacja transformatorowa, sieć elektroenergetyczna) z którego można będzie zasilić projektowaną pompownię. Jaka jest to odległość?

Odpowiedź Zamawiającego:

Projektant winien wskazać taką lokalizację na podstawie uzyskanej opinii administratora sieci. Wybrany Wykonawca otrzyma pełnomocnictwo do uzyskania przeprowadzenia wszelkich uzgodnień z operatorem systemu dystrybucyjnego w zakresie wykonania projektu zasilania energetycznego projektowanej pompowni i jego uzgodnienia z energetyką. Na etapie projektowania istnieje również możliwość ewentualnego rozważenia koncepcji agregatu prądotwórczego.

7. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, w jaki sposób i dokąd ma być przekazywany monitoring projektowanej pompowni (kablem światłowodowym, miedzianym, przekaz radiowy). Jaka jest to odległość?

Odpowiedź Zamawiającego:

Monitoring projektowanej pompowni będzie podłączony do już funkcjonującego monitoringu obiektów posiadanego przez zamawiającego, wykorzystującego system GPRS, w wydzielonej bezpiecznej sieci APN, za pośrednictwem usług telekomunikacyjnych, w ramach sieci GSM.

8. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wskaże złoża do wykonywania nasypów zapór?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskaże możliwą lokalizację złóż, ale projektant musi podjąć decyzje o możliwości korzystania z nich.

9. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy w slip - wciągarka przewidziane jest zasilanie elektryczne czy napęd ręczny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że wciągarka będzie zasilana elektrycznie o zasilaniu energetycznym stałym lub przenośnym akumulatorowym (wybór opcji zależy od analizy techniczno-ekonomicznej).

10. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy w pozwoleniu wodno-prawnym lub w koncepcji określono sposób przepuszczania wód przez przekrój przegrody podwodnej w czasie budowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Szczegółowa charakterystyka przegrody podwodnej wskazana jest w załączonym Operacie wodnoprawnym. Należy zauważyć, iż pozwolenie wodnoprawne jest na etapie procedowania, zatem operat wodnoprawny może jeszcze ulec pewnym zmianom.

11. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy przegroda podwodna ma być wyposażona w urządzenia upustowe dla opróżniania zbiornika górnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Charakterystyka zapory jest opisana w załączonym do postępowania Operacie wodnoprawnym, a także w Opisie przedmiotu zamówienia.

12. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy ile jest pomp w pompowni? Z jakiej odległości należy doprowadzić zasilanie i jaka jest potrzebna moc – wg zatwierdzonego operatu wodno-prawnego oraz o udzielenie informacji, czy konieczny jest elektryk do konsultacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na to pytanie zamawiający załącza Operat wodnoprawny -zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma - zawierający podstawowe wytyczne do zaprojektowania pompowni. Należy zauważyć, iż pozwolenie wodnoprawne jest na etapie procedowania, zatem operat wodnoprawny może jeszcze ulec pewnym zmianom. Należy przeprowadzić wizję lokalną i uzgodnić z operatorem systemu dystrybucyjnego możliwość przyłączenia do sieci. Na etapie projektowania istnieje również możliwość ewentualnego rozważenia koncepcji agregatu prądotwórczego. Przy ustalaniu mocy zapotrzebowanej należy uwzględnić moc projektowanej pompowni oraz moc dla projektowanego oświetlenia zewnętrznego wzdłuż zapory bocznej. Jest konieczny elektryk do konsultacji.

13. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, jakiej wielkości i głębokości ma być zbiornik wyrównawczy przy przepompowni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zbiornik wyrównawczy przed pompownią stanowić będzie istniejący staw dworski.

14. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy przewidziany jest budynek/kontener nad pompownią?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, nad pompownią nie przewidziano budynku, aczkolwiek wszystkie rozwiązania projektowe dla budowli, objętych niniejszym postępowaniem, winien jednoznacznie określić projektant opracowujący przedmiotową dokumentację, rozwiązania te winny być zgodne z dokumentami wskazanymi w SIWZ. Inwestor nie wyklucza podczas opracowywania przedmiotowego projektu organizacji spotkań, celem omówienia proponowanych przez wykonawcę rozwiązań projektowych.

15. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy projektowany parking obok zapory bocznej i jego odwodnienie wchodzi w zakres zlecenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, projektowany parking wraz z jego odwodnieniem wchodzi w zakres zlecenia.

16. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający może udostępnić jako materiał przetargowy bardziej szczegółowe rysunki i plan projektowanych urządzeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zamawiający udostępnił rysunki i plan projektowanych urządzeń – zgodnie z załącznikami do niniejszego pisma.

17. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający może udostępnić rysunek przekroju charakterystycznego projektowanego muru oporowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zamawiający udostępnił przedmiotowy rysunek - zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

18. §7 ust.1 – zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego chwili przejścia praw autorskich z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy zawiera także wynagrodzenie za przeniesienie praw autorskich:

„W przypadku, gdy w ramach realizacji przedmiotu umowy powstanie wytwór działalności twórczej, który może stanowić przedmiot prawa autorskiego lub praw pokrewnych, Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich tak powstałych utworów (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych). Zatem wszelkie autorskie prawa majątkowe do przedmiotu Umowy z chwilą zapłaty całości wynagrodzenia, o którym mowa w §3 ust. 1 Umowy” ~~jego przekazania~~, stają się wyłączną własnością Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokona zmian w §7 ust.1 projektu umowy.

19. §7 – zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu o następującej treści:

„Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji, Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie doda wskazanego przez Wykonawcę ustępu w §7. Jednostronne zmiany „przedmiotu umowy” przez zamawiającego z mocy postanowień umowy (§ 10) zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności.

20. § 8 ust. 4 drugi podpunkt – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający odstąpi od Umowy po upływie terminu, czy po określonym czasie od dnia upływu terminu par.2? Z uwagi na przewidziane kary umowne za opóźnienia zapis jest niejasny i wnosimy o jego wykreślenie: ~~„Wykonawca nie dochował terminu określonego w § 2 Umowy”~~

Odpowiedź Zamawiającego:

Odstąpienie od umowy stanowi uprawnienie Zamawiającego („może”). Realizacja tego uprawnienia uzależniona będzie od zaistniałych okoliczności, postępu realizacji prac i rokowań co do terminu ich zakończenia.

21. § 8 - z uwagi na równość stron umowy zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu o treści: „Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Wykonawcą, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis ma charakter zbyt ogólny, bez wskazania konkretnych elementów wymaganej współpracy ze strony Zamawiającego, Zamawiający nie ma podstaw do rozważania możliwości zmiany umowy.

22. §10 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu z uwagi na fakt iż zapis wzoru umowy jest bardzo szeroki, może zostać błędnie zinterpretowany, na niekorzyść Wykonawcy, celem wykonania prac dodatkowych:

„Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji, w terminie ustalonym przez Strony ~~niezwłocznie~~, w ramach wynagrodzenia umownego, wprowadzić do dokumentacji technicznej wszelkie uzupełnienia oraz zmiany, w zakresie przedmiotu umowy, jeżeli zmiany i uzupełnienia wynikają z przyczyn zależnych od Wykonawcy, o ile taka potrzeba wyniknie w trakcie realizacji robót lub w postępowaniach w sprawie wydania niezbędnych decyzji administracyjnych, uzgodnień, zezwoleń oraz pozwoleń.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis w pierwotnej wersji.

23. §12 ust 1 – zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu:

„Zamawiający uprawniony jest do naliczania kar umownych w następujących kwotach i przypadkach:

a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości przedmiotu Umowy brutto za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

b) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2 ~~0,5~~ % wartości przedmiotu Umowy brutto za każdy dzień zwłoki ~~opóźnienia~~ w jej oddaniu, w całości lub w części,

c) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2 ~~0,5~~ % wartości przedmiotu Umowy brutto za każdy dzień zwłoki ~~opóźnienia~~ w wykonaniu opracowań wskazanych w § 4 ust. 2 oraz §10 ust. 3.

d) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 800,00 ~~3000~~ zł brutto, za każdy dzień niewykonywania lub nienależytego wykonywania nadzoru autorskiego, jak również niestawienia się w siedzibie Zamawiającego lub na budowie mimo wezwania, o którym mowa w § 10 ust. 5 oraz za każdy dzień zwłoki ~~opóźnienia~~ w wykonywaniu obowiązku opisanego w § 10 ust. 5 i § 10 ust. 8.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy, pozostawia je w pierwotnym brzmieniu.

24. § 12 – zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu wskazującego maksymalny wymiar kar umownych: „Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 3 ust 1 Umowy”. Oraz wobec równości Stron umowy zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu w tym samym paragrafie o następującej treści: „W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca będzie miał prawo żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego na podstawie § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wskazanego ustępu w § 12.

25. §14 ust 1 pkt b – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający w każdym przypadku zaistnienia siły wyższej wyraża zgodę na przedłużenie terminu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli w ocenie zamawiającego wystąpi uzasadniony powód działania siły wyższej, wówczas zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian do umowy.

Zapytanie

Dodatkowo z uwagi na obecną sytuację w kraju i na świecie, mając na uwadze bezpieczeństwo pracowników wnosimy o dodanie poniższego zapisu: „W związku z koniecznością sprawowania przez pracowników Wykonawcy czynności związanych z zawartą umową poza siedzibą Wykonawcy, w tym z podróżami do siedziby Zamawiającego oraz do właściwych organów administracji rządowej i samorządowej, poza siedzibą Wykonawcy obie Strony potwierdzają, że wizyty Wykonawcy w miejscowości/miejscowościach.....mogą zostać czasowo ograniczone ze względu na dostępność transportu lub warunki bezpieczeństwa i higieny w miejscu sprawowania usług zgodnie z zawartą umową. Strony opracują szczegółowe informacje/ procedury postępowania w oparciu o aktualną sytuację panującą w czasie wizyty (na miejscu), a Zamawiający zobowiązuje się zapewnić odpowiednie środki ochrony i bezpieczeństwa dla pracowników Wykonawcy, które zostaną ustalone przez obie Strony. Jednak w przypadku, gdy dany obszar/ miejscowość zostanie zakwalifikowana przez Wykonawcę jako obszar wysokiego ryzyka podróży ze względu na warunki zdrowotne lub warunki bezpieczeństwa w czasie wizyty, Wykonawca ze względu na bezpieczeństwo pracowników obu Stron Umowy zastrzega sobie prawo do zawieszenia lub odwołania wszystkich podróży służbowych i prac terenowych. W takiej sytuacji Wykonawca będzie zwolniony z wykonywania części lub całości swoich zobowiązań wynikających z Umowy i nie będzie odpowiedzialny za zmianę terminu wykonania Umowy, a także nie poniesie odpowiedzialności z tytułu kar umownych za opóźnienie, ani nie będzie odpowiedzialny za szkody powstałe z tej przyczyny, w przypadku gdy Wykonawca nie będzie w stanie wykonać umówionych czynności lub czynności będą wykonywane w innym niż umówiony terminie ze względu na rozszerzone ryzyko bezpieczeństwa życia i zdrowia pracowników obu Stron”.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu we wskazanym paragrafie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu. Zamawiający zwraca uwagę na obowiązywanie art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn.zm.)

Zapytanie

Czy teren inwestycji podlega opiece konserwatora zabytków i w związku z tym po stronie projektanta będą leżały uzgodnienia z tym organem

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak wynika z opracowanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko – stanowiącego załącznik do niniejszego pisma - na terenie planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego „Wielowieś Klasztorna” nie ma zlokalizowanych żadnych obiektów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, uznanych za pomniki historii, parki kulturowe. Niemniej jednak zgodnie z art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych Wykonawca dokumentacji projektowej winien uzyskać opinię właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.

str. 21

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Poznaniu

ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

tel.: +48 (61) 85 08 400, 401 | faks: +48 (61) 85 08 402 | e-mail: zz-

poznan@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Dodaje się do Opisu Przedmiotu Zamówienia następującą treść:

Projekt przegrody podwodnej winien uwzględniać projekt drogi dojazdowej do i za zaporą wskazany na rysunku 9.1 – mapa sytuacyjno-wysokościowa przegroda podwodna.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 03.06.2020r. do godz. 11:00. W związku z przedłużeniem terminu składania ofert zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 03.06.2020r. o godz.: 12:30

Proszę wszystkich Wykonawców o uwzględnienie w składanej ofercie treści powyższych odpowiedzi Zamawiającego - jako wiążące.

ZATWIERDZAM:

(-) Bogumił Nowak

Dyrektor PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu

Poznań, dnia 15.05.2020 r.

Załączniki:

Zał. - Instrukcja gospodarowania wodą – wykonana grudzień 2018r.

Zał. - Operat wodnoprawny – wykonany w 2018r.

Zał. - Raport oddziaływania na środowisko – wykonany w 2013r.

Zał. - Projekt budowlany ścian oporowych

str. 22

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Poznaniu

ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

tel.: +48 (61) 85 08 400, 401 | faks: +48 (61) 85 08 402 | e-mail: zz-

poznan@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl